

A photograph of two women wearing white surgical face masks. The woman in the foreground is shown in profile, looking towards the left. Her right hand is raised towards her face, with fingers slightly spread. The woman in the background is also wearing a mask and looking in the same direction. The lighting is soft and natural, suggesting an indoor setting with a window. The overall mood is somber and reflective.

LAS CONSECUENCIAS DEL CONFINAMIENTO



José Luis
Camba Arriola

LAS CONSECUENCIAS DEL CONFINAMIENTO.

Hace más de diez meses escribí un artículo¹ explicando lo que se debía hacer para enfrentar la pandemia que comenzaba. Pero sobre todo, para dejar claro lo que no se debía hacer. Ha transcurrido casi un año y ya tenemos alguna información estadística² para saber si las decisiones tomadas por los gobiernos de cada país fueron las correctas³.

En la siguiente gráfica tenemos cinco países con políticas distintas al respecto. Algunas diametralmente opuestas, como el caso de Estados Unidos y España. La selección de los países que tomé como ejemplo busca comparar a los que confinaron obligatoriamente a sus ciudadanos con la de los EE.UU., que solamente lo hizo en algunos lugares por decisión de sus gobernadores. La imagen muestra la acumulación de muertes por COVID-19 desde febrero veintiuno del año 20, hasta enero seis del 21. Sin importar las desviaciones en la recolección de datos a las que se refiere la nota al pie en la página siguiente, cada país ha sido constante en la forma de hacerlo, por lo que para el propósito de este escrito, lo cumple cabalmente. No estoy tratando de comparar la cantidad de fallecimientos entre los distintos lugares. Lo que persigo es mostrar la tendencia constante de la famosa curva que se suponía buscaban aplanar con una u otra decisión política.

Queda claro que en todos los casos se produce un aumento abrupto de fallecimientos durante las primeras semanas de los contagios y que a partir de ahí, simplemente se acumulan con un crecimiento menor, pero constante.

¹ CINCO CONSEJOS PARA LA PRÓXIMA PANDEMIA.

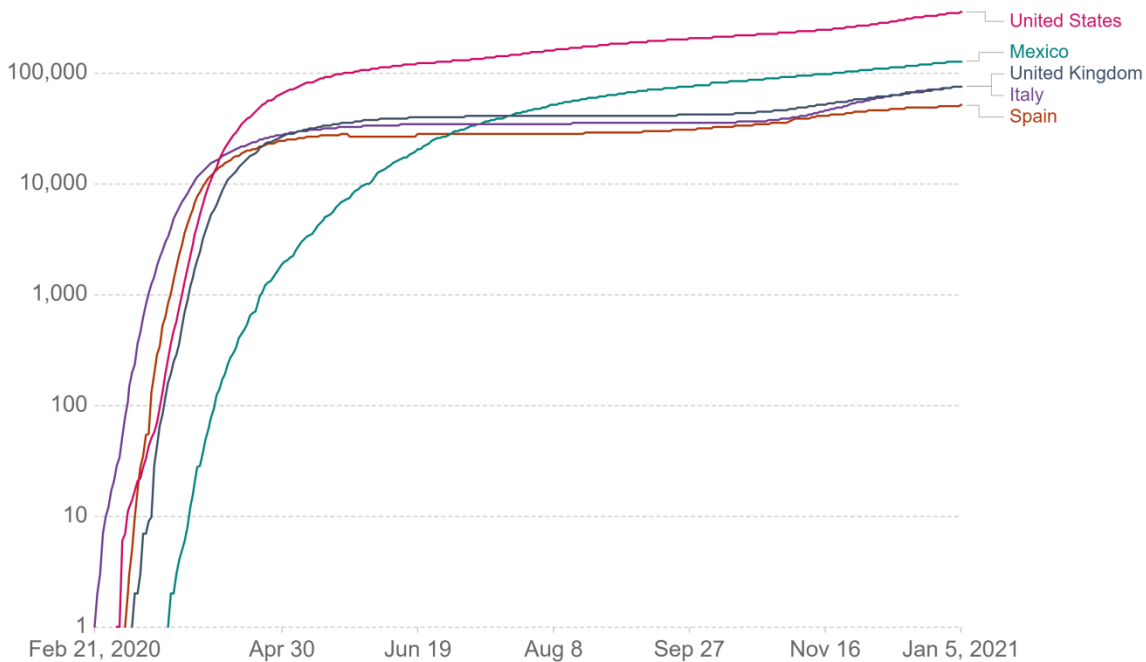
² <https://ourworldindata.org/coronavirus-data-explorer?yScale=log&zoomToSelection=true&time=earliest..latest&country=ESP~MEX~ITA~USA~GBR®ion=World&deathsMetric=true&interval=total&hideControls=true&smoothing=0&pickerMetric=location&pickerSort=asc>

³ Por desgracias, ninguno siguió mis consejos. No tenían porqué hacerlo. Ellos son los que se supone que saben.

Esto prueba, sin lugar a dudas, que el confinamiento obligatorio no produjo mejores resultados en el combate contra la propagación del virus. Ninguno.

Cumulative confirmed COVID-19 deaths

Limited testing and challenges in the attribution of the cause of death means that the number of confirmed deaths may not be an accurate count of the true number of deaths from COVID-19.



Source: Johns Hopkins University CSSE COVID-19 Data – Last updated 6 January, 06:06 (London time)

CC BY 4

Hace casi un año, en el artículo citado aconsejaba: *“Evitar el confinamiento. Detener la economía es tan absurdo como vacunar a toda la población. No incrementa la protección”*⁵. Los números han probado que es así. Cualquiera se puede dar cuenta ahora. Estoy seguro que incluso los políticos que tomaron y siguen tomando esas decisiones lo saben.

⁴ the actual total death toll from COVID-19 is likely to be higher than the number of confirmed deaths – this is due to limited testing and problems in the attribution of the cause of death; the difference between reported confirmed deaths and total deaths varies by country
how COVID-19 deaths are recorded may differ between countries (e.g. some countries may only count hospital deaths, whilst others have started to include deaths in homes)
the reported death figures on a given date does not necessarily show the number of new deaths on that day: this is due to delays in reporting.

⁵ CINCO CONSEJOS PARA LA PRÓXIMA PANDEMIA

Ahora bien, por supuesto que no lo van a reconocer. Están esperando que se aplique la vacuna y el SARS-COV2 deje de ser el problema de salud pública que nos intentan hacer creer que es⁶ y que a juzgar por la información disponible, ha prolongado su virulencia precisamente por haber decidido confinar. Es decir que el confinamiento ha producido directamente el efecto opuesto que perseguía e indirectamente muchísimos males peores. Por mencionar solamente dos: la desatención de otras enfermedades y el empobrecimiento de la mayoría de la población, con las múltiples consecuencias que esto implica. Nunca mejor dicho, salió más caro el remedio que la enfermedad.

Y sin embargo, en otro acto de ignorancia supina, los mismos que antes tomaron esa decisión, ahora quieren vacunar a todos los habitantes de sus respectivos países que como ya dije, no incrementa la protección. Para lo único que sirve es estupidez esa para ocultar la realidad de las decisiones anteriores⁷.

Al vacunar al mayor número de personas pretenden convencernos de que esa era la única manera de acabar con la pandemia. Y que al ser así, carece de relevancia analizar lo desacertado de su estrategia contra la enfermedad, pues sin importar cual haya sido ésta, sin la vacuna no habría salida.

Esto es absolutamente falso, hoy sabemos que menos del 20% de quienes enferman presentan un cuadro grave⁸ y de ellos, solamente otro 20% fallece. O sea que un 96% de quienes enferman sobreviven. Igual que cada año con la influenza. Además, como todo virus gripal y como todo coronavirus desde hace 10,000 años, este mutará y dependiendo de cada

⁶ Cada día mueren más de 50,000 personas en todo el mundo por enfermedades cardiovasculares. Es con mucho la principal causa de muerte en el planeta. Si publicaran las cifras diarias de fallecimientos por esta y otras causas, la preocupación del Coronavirus quedaría en décimo lugar.

⁷ Y enriquecer más a varios laboratorios.

⁸ <https://www.who.int/es/emergencias/diseases/novel-coronavirus-2019/advice-for-public/q-a-coronaviruses>

temporada, será incluido, o no, en la vacuna estacional de cada temporada.

Los que no tendrán tan fácil remedio serán los gravísimos efectos secundarios en la economía, producidos por el confinamiento, ni las complicaciones y muertes por abandono en la atención de otras enfermedades, derivados de la absurda decisión de especializar los sistemas de salud en atención al COVID-19. Lo que por cierto tampoco tuvo éxito.

Siempre hay ocasión de preguntarse por la idoneidad de los cargos públicos y quienes los ocupan. Pero nunca quedan más expuestas sus carencias que en momentos de crisis. Y en esta ocasión, nos hubiera ido muchísimo mejor a todos sin ellos. Parafraseando a Churchill, nunca nadie hizo tanto para lograr tan poco.

Las consecuencias de tan desatinadas decisiones durarán años. Tal vez décadas.

 | José Luis
Camba Arriola